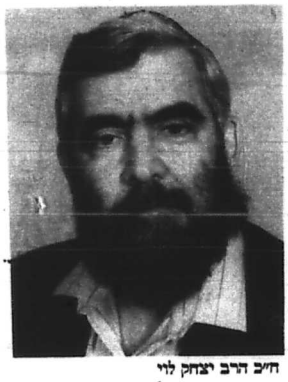
בסוד שיח

מזכ"ל המפד"ל, ח"כ הרב י. לוי:

"ביקורת תמוהה מאוד"

מאת שאול שיף

גם אלה שעלו השבוע בעקבות הדברים הקשים שהשיחה מבקרת המדינה, הגב' מרים בן פורת במפלגת העבודה ובש"ס, לא הסתירו בשיחות־שולחן במזנון הכנסת את תמיהתם מהביטויים החריפים ביותר שהמבקרת נזקקה להם בדין וחשבון שלה לפי חוק מימון מפלגות התשל"ג 1973. אמנם הכל מיחסים לה אומץ־לב בלתי רגיל, ובמיוחד היא זוכה למחיאות־כפיים מצד אישים מרכזיים באקדמיה, אך הפוליטיקאים התקשו להבין מדוע המבקרת לא מתחה בדרך כלשהי קו בין העבר לבין ההווה. שכן, ניתן היה להסיק, כי ראש הממשלה יצחק רבין שהוא ראש העבודה, היה אחראי לכל המחדלים המצויינים בביקורת. המפד"ל אף היא זכתה לאיזכור לא



ח"כ הרב יצחק לוי

מחמיא בביקורת ובישיבת סיעתה שמרו הדוברים על איפוק מיוחד בעת ההתייחסות לטענות המבקרת, אך ניכר היה כי המפד"ל חשה שנגרם לה עוול חמור.

היה זה ניגוב המפד"ל, אהרון קופולוביץ' שביד תקיפה הדף ורחה במהלך מערכת הבחירות כל בקשה שלא עלתה בקנה אחד עם הוראות חוק מימון מפלגות והכל היו משוכנעים, כי המפד"ל תזכה בצל"ש על האופן שבה נהל מערך הכספים בתקופת הבחירות. והנה בא הסיפור על "אחיזת־עיניים" בתוך כל חבילת ההאשמות הקשות על המפלגות האחרות.

המפד"ל נזקפה והואשמה ב"אחיזת עיניים"...?

מזכ"ל המפד"ל: הנזיפה תמוהה מאד, ואני חייב לומר שהיא מעוררת תמיהה לא רק אצלנו, אלא גם בקרב מפלגות אחרות, שאינן חשודות באהדה יתירה למפד"ל. מעולם לא קרה שמפלגה נקנסה על כך שהיא ביטלה אירועים שעליהם פורסם בעתונות. מה עוד שסיבת הביטולים הוסברה למבקרת.

ידוע לכל שבמהלך מערכת הבחירות ארעו לנו כמה תקלות, ולדוגמה תאונת הדרכים שבה נפגע ח"כ חנן פורת. הדבר גרר שיבוש בסדרי ההופעות וממילא לביטול מספר הופעות. הביקורת מתייחסת לכמה עשרות מקרים מתוך למעלה מאלף (!) אירועים שהמפד"ל קיימה בתקופת מערכת הבחירות. ולכן, עם כל הכבוד שאנחנו רוחשים למבקרת המדינה, אנחנו תמהים על ההלטתה ועל גובה הקנס שהוטל על המפד"ל בגין החלטה זו. בשלב מסויים שקלתי להגיש בג"ץ, כדי להביע את עמדתנו נגד הקנס שהוטל על המפד"ל, אלא שסוכם כי נעשה זאת רק אם נצליח להוכיח, שגם במפלגות אחרות קרו מקרים דומים והמבקרת לא קנסה אותן; ירוע לנו כי אכן היו מקרים דומים במפלגות אחרות...

ובכל זאת המבקרת השתמשה בביטוי קשה: "אחיזת עיניים" למרות ההסברים שניתנו לה. המבקרת מאשימה כאילו המנדטים פורסמו "בדי לחרישים את קהל הבוחרים"?

הקטע הזה שמופיע בדו"ח המבקרת הוא בעיני בהחינת "איפכא מסתברא". מפלגה שרוצה להאדיר את שמה, אינה מפרסמת אירועים שאין בכוונתה לקיימם. שכן, בסופו של דבר זה גורם לביזויה וכך היא מצטיירת כמפלגה לא רצינית.

ולכן, אני שוב חוזר למה שאמרתי בתחילת דברי, שאיני מבין את סיבת הביקורת של מבקרת המדינה על המפד"ל.

אני רוצה לציין שהעובדה שהמבקרת לא מצאה דבר מחוץ לפרט זה, מראה שניהלנו מערכת בחירות נקייה לגמרי מכל רבב של חריגה מהחוק והנהלים התקיניים.

אני רוצה לספר לך על שני מקרים שקרו לי במהלך מערכת הבחירות. האחד: שלוש פעמים קבעתי מועד להופעה באחת מישיבות ההסדר, מאחר ופעמיים בוטלה ההופעה שלא באשמתי. ראש הישיבה סבור היה, כי סדר היום של הישיבה אינו תואם לתאריך שנקבע לי. השני: ה"ג'וסלם פוסט" אירגן אירוע לדוברי צרפתית ואני הוזמנתי ליטול בו חלק. פרסמתי את האירוע במודעה, כדי שהציבור דובר צרפתית יבוא לשמוע את דברי. למרות שהיה ברור שהאירוע אינו מאורגן על־ידי המפד"ל או על־ידי – וקפה המבקרת את כל הוצאות האירוע הזה על המפד"ל...

הרי כל מפלגה יודעת, כי הסניפים מתחייבים להרצאות ואירועים בלחץ מטה הבחירות שלהם, וזאת בלי לתאם אפילו עם מרכז המפלגה ומטה ההסברה של מטה הבחירות המרכזי ואף לא עם המרצים עצמם. כל אדם שהיתה לו נגישות כלשהי לעבודת מטה הבחירות מכיר את התופעה הזאת. ועל־כן שוב אני תוהר, והעניין הזה באמת מציק לי, אין לי הסבר מדוע התעקשה המבקרת לכלול את הביקורת על המפד"ל בדו"ח שלה בעניין הספציפי הזה תוך שימוש בביטוי "אחיזת עיניים".

גובה הקנס נתון להחלטת המבקרת?

על־פי החוק יש למבקרת סמכות לקנוס מפלגה על־פי שיקול דעתה עד ל־15 אחוז מגובה מימון המפלגות שהמפלגה זכאית לו. המבקרת קנסה אותנו בשליש ממה שמותר לה על־פי החוק.

והביקורת שלה, הקשה ביותר על מפלגת העבודה מקובלת עליך?

מפלגת העבודה ללא כל ספק שגתה בהסכמים עם צ'רלי ביטון וש"ס ואין שום מקום להשוואה בין מה שנכתב על מפלגת העבודה או על ש"ס לבין מה שנכתב על המפד"ל.

בעוד אתה בוחן אפשרות להגיש בג"ץ תרשה לי לשאול אותך על בג"ץ שבבר הגשת בעניין הבחירות לרבנות הראשית ואשר ממנו ניתן להסיק, כי אתה מבקש לפגוע, בביטול, במועמדי שתמיכת הגוף הבודד בו רבה במיוחד. האמנם כך?

אני מבקש להבהיר מעל לכל ספק, כי פנייתי אינה נובעת ממצוקת תחימות של מועמד שאנחנו תומכים בו, וכוונתי להגרה"ר הלוי שליט"א. התמיכה בו הולכת וגוברת והתחימות הדרושות בשביל הצגת מועמדותו כבר נמצאות בידינו. הסיבה שבגללה הגשתי את הבג"ץ היא, שראיתי מגמה אצל מספר מועמדים או אצל מטותיהם לחסום את המועמדות של אחרים ואת על־ידי איסוף סיטונאי של חתימות מעבר למותר על־פי הוראת השופט יעקב בוז. הצעתי לשופט בוז כמה הצעות לפתרון הבעייה ומשלא נעניתי על־ידו הגשתי עתירה לבג"ץ.

האינך סבור שמגזימים בעיניבו של בג"ץ בניהול ענייני המדינה?

הבג"ץ הוא כלי של־אנשים החשים עצמם נפגעים על־ידי השלטונות ומוסדות המשפל, ולפעמים אין ברירה אלא להשתמש בכלי הזה כדי לתקן את הסעות תיקון.

הקנס יפגע ב"יום ליום"

הקנס – שלושה מיליון ש"ח – שהטילה מבקרת המדינה על ש"ס בגין קבלת תרומה חריגה בסך של מיליון וחצי ש"ח, יפגע קשה בתוכניותיה של מפלגה זו להוציא לאור עתון יומי. בט"ו בשבט אמור היה העתון "יום ליום" לצאת לאוויר העולם, אלא שעתה כאשר קופתה של ש"ס ריקה והיא נגררת לשלם קנס כה גבוה, מתקשים בש"ס להאמין, כי היא תעמוד בלחץ הזמנים שנקבע להוצאת העתון לאור. הגורמים העוסקים ישירות בהוצאת העתון לאור, עושים עתה מאמצים ניכרים כדי להשיג ממקורות שונים את התקציב הנדרש בשביל הרצת העתון וזאת מתוך אמונה, כי ללא עתון ייקשה על ש"ס להנחיל את השקפת עולמה בקרב תומכיה, מה גם ששופרה בעבר, "יתד נאמן" הפך להיות המכשיר העיקרי הנאבק בש"ס.

העתונאי אברהם רותם מצוות "מעריב" לשעבר השלים למעשה את כל ההכנות להוצאת העתון והוא עומד בלוח הזמנים שנקבע עמו. ככל הידוע טרם סוכם מי יהיה עורך העתון. החזוה עם רותם עוסק אך ורק בהבאת העתון לאויר העולם. העתון אמור לשמש בבת ביקורת כלפי האישים במשטרה ובפרקליטות החשודים בכוונות זדוניות כלפי שר הפנים, אריה דרעי.

ערב הצדעה להרב אלימלך פירר

ביום שני ג' שבט ייערך ערב מיוחד לציון מלאת י"ג שנים ל"עזרה למרפא" – אגודה שמעשה החסד שלה ושל העומד בראשה, הרב אלימלך פירר חובקים עולם ומלואו. פשוטו כמשמעו.

לא פעם עלתה במחשבה המישאלה שהיהדות החרדית תעלה במו"מ הקואליציוני את התביעה לקבל לידה את תיק הבריאות ולהעמיד בראשו את הרב אלימלך פירר ואת תיק העבודה והרווחה ולהציב בראשו את הרב אורי לופיאנסקי מ"יד שרה". חבל שזה רק בגדר חלום ומישאלת־לב. שכן, "קידוש השם" שהשניים הללו היה מנחילים לציבור הדתי, היה בו כדי לנקות את חסאי היהדות החרדית והדתית בתחומים לא מעטים...

הרב אלימלך פירר, דמות שברירית מעט, הוא אנציקלופדיה מהלכת של כל רופאי העולם המצטיינים בתחומם, ולמרות היעדר כל הכשרה במיסד אקדמי כלשהו, הוא בקי במחלות, בתרופות ובשיטות איבחון בהצטיינות מופלגת. רופא בעל־שם המקבל טלפון באמצע הלילה, מנחש ודאי, כי מעבר לקו עומד הרב פירר. למרות "השעה המטורפת" הוא יענה לשאלותיו בסבלנות רבה ביותר, כי לפניו אדם החי בצימצום רב ובצניעות, ואשר כל חייו קודש להצלת נפשות ועזרה לזולת. העובדים בקיבוצו יודעים לספר, כי הוא מסרב בתוקף שכספי תרומות יוצאו לפירסום אפילו הזול ביותר, והוא עומד על כך שכל הכספים יופנו לרכישת ציוד רפואי ואחר ועזרה לנזקקים. אפשר למנות מאות מקרים שאנשים שבו לחיים ממש תודות לעזרתו, ולרבים זכור וראי מאבקו, לאפשר לנירוכירורג היזנוסלבי לנתח כאן בארץ ישראלים הזקוקים לניתוחי ראש ומוח מסובכים.

הרב פירר מקפיד ששרותי "עזרה למרפא" יינתנו לכל אחד, דתי או חילוני, ומעולם לא ניתן לשמוע מפיו אפילה שבאמצעותה יוכל לעמוד על מידת דתיותו של השואל. בערב המוקיע ל"עזרה למרפא" יבואו רבים כדי להצדיע להרב אלימלך פירר וחבל שמארגני הערב לא שכרו איצטדיון, כדי שכל מי שחייב לאיש הזה את בריאותו יוכל להביע בערב זה את הערכתו לאיש המופלא הזה.

מי הצביע בעד ומי הצביע נגד?

חכמי הכנסת ישבו השבוע וחישבו כיצד הצביע כל אחד מ־103 חברי הכנסת שנכחו במליאת הכנסת בהצבעה הזשאית להסרת חסינותו של ח"כ האשם מחמיד. מניתוח תוצאות ההצבעה עולה, כי ש"ס התפצלה בהצבעתה ועמדתו של ח"כ בניזרי בוועדת הכנסת, בעד הסרת החסינות, לא שיקפה את ההצבעה של ש"ס במליאה. הניתוח של ההצבעה מלמד, כי ניתן לעקוב פחות או יותר גם בהצבעה חשאית אחר העמדות שנקטו הח"כים. כאמור באולם נכחו 103 ח"כים. ח"כ הרב יוסף עזרן (ש"ס) נכח באולם, אך לא השתתף בהצבעה. לאמור: בפועל הצביעו 102. 54 צידדו בהסרת החסינות 48 היו נגדה. מתוך ה־54 המצדדים 47 היו ח"כים מהאופוזיציה (29 לגבור, 5 מפר"ל וח"כ ז. המר שזה בחו"ל) 8 צומת 3 מולדת וה־2 שנכחו באולם מיהדות התורה.). חמישה נוספים היו ממפלגת העבודה (על־פי דעותיהם והצהרתם): סגן השר "מוטה" גור, ח"כ אביגדור קהלני, ח"כ יעקב שפי, ח"כ ר"ר רענן כהן וח"כ עמנואל זיסמן. שניים נוספים היו ח"כים מש"ס. ומכאן שהשלושה הנוספים של ש"ס שהיו באולם הצביעו עם התומכים בהשארת החסינות של ח"כ האשם מחמיד. ישנם תזולקים על ההערכה, כי 2 נציגי "יהדות התורה" הצביעו בעד הסרת החסינות. לטענתם, רק אחד הצביע בעד הסרת החסינות וכי אחד הצטרף לשוללים, ויתכן כי שלושה מש"ס הצביעו בעד הסרת החסינות, ואילו שניים היו נגד הסרת החסינות. ישנם הטוענים כי הצליחו אפילו לראות פתקי הצבעה של כמה מחברי הכנסת וכי היו ח"כים "חשודים" שטרחו להראות לאחרים את פתקי ההצבעה שמהו במעטפה. הכל כמובן בגדר ספקולציה, אך כזאת שאינה רחוקה מהאמת.

מיהו הרב הראשי ליהודי אוקראינה?

קרבצ'וק, נשיא אוקראינה יתבקש כנראה בקרוב להכריע בסוגייה קשה למדי: מיהו הרב הראשי ליהודי אוקראינה.

בעוד הרב ברל קרסיק (חב"ד) מחזיק בידו מסמכים, כי הוא הוא הרב הראשי, על דעת המקום ועל דעת הממשלה, – טוען הרב יעקב



נשיא אוקראינה, לאונרדי קרבצ'וק



ח"כ מוטה גור